

مفت

اندھیرے

سے  
اُجائے  
کئے طرف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

جاریہ کردہ  
جمعیت اشاعت الہدایت (پاکستان)

# اندھکیر

سے

## اُجنا

کی طرف

مصنف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

شائع کردہ: جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نورسبحیہ کاغذی بازار میٹھا درکراچی

## حرف آغاز

جمعیت اشاعت اہلسنت کا مفت سلسلہ اشاعت کے تحت شائع کردہ کتابچہ ”اندھیرے سے اجالے کی طرف“ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتابچہ میں علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے بد مذہبوں کی جانب سے شائع کردہ ایک چار درتی پمفلٹ عقائد جماعت بریلویر ضویہ کا بڑے احسن طریقہ سے مدلل اور جامع جواب دیا ہے بد مذہبوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً ایسے شرانگیز پمفلٹ جو صرف و صرف جھوٹ و دروغ پر مبنی ہوتے ہیں ایک باقاعدہ سازش کے تحت شائع کئے جاتے ہیں انکا مقصد عوام کو علمائے حقہ اہلسنت والجماعت کی جانب رجوع کرنے سے روکنا اور انکے بارے میں بدظن کرنا ہوتا ہے۔ لہذا سادہ لوح عوام کی رہنمائی کیلئے اور اظہار حق کے واسطے ان کا جواب دیکر شائع کرنا بھی ضروری ہے قارئین سے درخواست ہے کہ تعصب سے بالاتر ہو کر اس کتابچہ کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔ آمین!

بجاء سیّد المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی

الحمد لله رب العالمین

ان دنوں چار صفحے کا ایک پمفلٹ ”عقائد جماعت بریلویر ضویہ“ بڑی تعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہلسنت پر کیچڑ اچھالنے کی کوشش کی گئی ہے یہ اشتعال انگیز کارروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذہم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لٹریچر سے امن و امان کی صورت حال بحال کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے نیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض ارباب علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے بیوہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے جبکہ بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ حقیقت حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان الزامات کے پیرے سے نقاب ہٹایا جاتا ہے۔

① ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تین دجال پیدا ہوں گے جن میں سے ”السیلہ“، ”العنسی“ اور ”المختار“ ہیں۔ ادھر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ایک نام ”المختار“ ہے۔ ہم مصافحینوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتادیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں ”المختار“ سے مراد کون ہے؟ (پمفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم کبھی نبی کو دیا گیا اور نہ ولی کو



دیکھئے تَقْوِیۃُ الْاِیْمَانِ) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احکاس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو ہمارے عقیدے ہی کے خلاف ہے، اس میں تو آنیوالے غیب کی خبر گئی ہے (ب) کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت نکالنے کی کس نے اجازت دی ہے؟

(ج) قیامت سے پہلے دجالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کُلُّهُمْ یَرُوءُ عَمَّا اَنْتَ نَبِیٌّ "ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ وہ نبی ہے" امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے، "المختار" سے مراد امام احمد رضا بریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا برق بار قلم ہمیشہ ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو قصرتِ نبوت میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے متبعین، یا وہ ختم نبوت کا ایسا معنی بیان کرتے تھے جس کے اعتبار سے کسی نئے نبی کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:-

"بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔"

(تحریر النکس، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۲۴)

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا بریلوی کو دجال المختار کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی ہوتی تخریفات ہے۔

یہی پیش نظر ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پیسے خواب میں درپہر بیداری میں لا اِلهَ اِلَّا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے اور ورد

شریف اس طرح پڑھتا ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفَ عَلٰی اَسْمَاءِ الْبَرِيَّةِ اس نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قابو میں نہیں ہے بجائے اس کے کہ جواب میں اسے توبہ استغفار کی تلقین کی جاتی، تھانوی صاحب اسے لکھتے ہیں:

"اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ تتبع سنت ہے"

(الامداد، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ، امداد المطالع تھانوی بھون ص ۳۵)

اللہ اکبر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس 'المختار' کا ذکر ہے اُس سے مراد احمد رضا خان ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے رشحاتِ قلم قہر الدیان علی مرتد بقادیان، السور والعقاب، حجاز اللہ عدوہ وغیرہ رسائل و فتاویٰ نے مخالفین ختم نبوت کے ایوانوں میں زلزلہ بپا کر رکھا ہے؟

(۵) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی، امام ابو یعلیٰ کی اس روایت نقل کرنے کے بعد مسئلہ کذاب، اسود غشی وغیرہ کے ظہور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ثم كان اول من خرج بعد هذا المختار

بن ابي عبيد الثقفي..... ثم من بين له الشيطان

فادعى النبوة وشرع ان جوبيل ياتيه -

(شرح المواهب اللدنیہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ص ۷۰، ص ۲۶۵)

"پھر ان کے بعد پہلا شخص مختار بن ابی عبید الثقفی تھا، شیطان نے اسے ہنر

باغ دکھائے تو اُس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کہا کہ میرے پاس

جبریل امین آتے ہیں۔"

حضرت اسماء بنت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حجاج بن یوسف

کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب ہوگا اور ایک خوشخوار کذاب تو ہم دیکھ چکے۔ جہاں تک خوشخوار کا تعلق ہے تو میری رائے میں وہ تم ہی ہو۔ (اسلم شریعت عربی، مکتبہ شیعہ، دہلی، ج ۲ ص ۳۱۲) امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

”حضرت اسماء کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے اُن کی مراد المختار بن ابی عبد اللہ ثقیفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا، اس کا بدترین جھوٹ، اس کا یہ دعویٰ تھا کہ جبریل امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد المختار بن ابی عبد اللہ اور مبشر (خوشخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔“

(شرح اسلم، ج ۲، ص ۳۱۲)

② کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کا رنگ بہت سیاہ تھا اور خالص صبا کے مخالفین ان کو اس رو سیاہی پر عار دلایا کرتے تھے۔ (ماخوذ از البریلویہ، پمفلٹ) جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے، اُنکی نگاہوں کا اندھیرا تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاہی سے تعبیر کر لیا۔ ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، اپنا مشابہہ بیان کرتے ہیں:-

”حضرت والا (امام احمد رضا بریلوی) بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے، ڈاکٹر علی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مقالات بوم رضا، رضا اکیڈمی، لاہور، ج ۳ ص ۱۸)

مشہور ادیب اور نقاد ذبیحہ فخری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں:-

”اُن کا نور علم ان کے سپرے بشرے سے ہوتا تھا، فروتنی خاکساری

کے باوجود اُن کے دمے زیبا سے حیرت انگیز حد تک عجب ہوتا تھا۔“

(پروفیسر محمد سعید احمد، اختتامیہ خیابان صفا، طبع لاہور، ص ۱)

پہلے کی بات یہ کہ اس جھوٹ کے لئے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے جس میں افترا بڑا زلوں کا طوطا رہا ہوا دیا گیا ہے اور حوالہ علم کے ہاں کسی وقعت کی حامل نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب اندھیرے سے اگلے تک کے نام سے چھپ چکا ہے۔

③ احمد رضا خاں نے وفات سے ۲ گھنٹے، امنٹ پہلے یہ وصیت کی تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتیٰ المكان (حتیٰ الامکان) اتباع شریعت نہ چھوڑو (نہ چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریعت ص ۱) (پمفلٹ)

اس وصیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں، دراصل یہ نامھی کا کرشمہ ہے، دین نام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا بریلوی نے اپنی کتابوں میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سے امت مسلمہ کے چلے آ رہے ہیں، ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ کی صورت میں بھی تصدیق قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے، شریعت عملی احکام کو کہتے ہیں جن پر بقدر طاقت عمل کیا جائے گا (لا یكلف الله نفسا الا وسعها) (البقرہ، الآیۃ ۲۷) آمینہ تحریرات (نقل کفر نباشد) (پمفلٹ)

خدا ناچتا غم کرتا ہے۔ (پمفلٹ)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی زائل ہو چکی ہے ورنہ اتنا بڑا جھوٹ نہ بولتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ نقل کیا ہے وہ ان کے ذمہ لگا دیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے“

اس کے بعد متعدد اوصاف گنوائے جو اللہ تعالیٰ کے لئے دیوبندی اور وہابی مکتب فکر کے مطابق ممکن ہیں، جن لفین نے سابق و سابق دیکھنے بغیر پڑ دیا کہ احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک معاذ اللہ! خدا ناچتا مقرر کرتا ہے۔ حیرت ہے کہ "نقل کفر کفر نباشد" مقرر کیا نقل کرنے کے باوجود امام احمد رضا بریلوی نے جو وہابیوں کا قول نقل کیا تھا وہ ان کے مقرر ہو چکا، پھر امام احمد رضا خاں بریلوی نے تو وہابیہ سے یہ نقل کیا تھا کہ:-  
وہ (خدا) جس کا بہکنا، بھولنا..... حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے۔"

جاہل ناقل نے اسے صرف ممکن نہیں رہنے دیا بلکہ یہ تبدیلی کر دی کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف کے ساتھ بالفعل موصوف ہے (خدا ناچتا مقرر کرتا ہے)۔

دراصل ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء کو دیوبندی مکتب فکر کے شیخ الہند مولوی محمود حسن صاحب نے اخبار نظام الملک میں ایک بیان دیا:-

"جو ری، شراب خوری، جہل، ظلم سے معارضہ کم نہیں، یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے، مقدور اللہ ہے۔"

(سبحان السبوح، نوری کتب خانہ لاہور ص ۳-۱۲۲)

اس کا عام فہم مطلب ہے کہ جو کچھ بندہ کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے اس پر رد کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی نے متعدد اوصاف اور عیوب گنوائے جو انسان کر سکتا ہے، مذکورہ بیان کے مطابق وہ سب کلام اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ (مطبوعہ فیصل آباد) ج ۱ ص ۷۹ پر اسی قاعدہ کلیہ کے مطابق فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خدا کسے کہتے ہیں:-

"وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، ہمت، ماہیت ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کفر کے

ساتھ گننے کے قابل ہے..... ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، اُٹھکنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے..... یہ ہے وہابیہ کا خدا، کیا خدا ایسا ہوتا ہے؟"

(فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد، ج ۱، ص ۷۹)

غور کیجئے کہ اس عبارت کا نہ تو ابتدائی حصہ نقل کیا نہ آخری بلکہ درمیان سے عبارت نقل کر دی ہے، پھر ہر ایک وصفت پر نیز بھی لگا ہوا تھا اُسے بھی نقل نہیں کیا، کیوں؟ اس لئے کہ پوری عبارت نقل کر دیتے تو خیانت فوراً کھل جاتی، اتنی دیدہ دلیری تو کبھی دیکھی نہ سنی۔

چند لا درست دندے کہ بکھ چسراغ دار

⑤ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد رسالت کا دروازہ کھلا ہے،

اعلیٰ حضرت نے حدائق بخشش حدیث و مہم پر فرمایا:

انجام فرمائے آغاز رسالت باشد ایک گوہر ہم تاب عابد القاد

(ترجمہ) حضرت شیخ عبدالقادر کے بعد پھر رسالت کا آغاز ہوگا اور وہ نیاز رسول

بھی حضرت شیخ جیلانی کا تابع ہوگا۔ (مفہمٹ)

مشہور مقولہ ہے کہ من لم یعرف الفقه فقد صنف فیہ

"جسے فقہ آتی ہی نہیں وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا" اللہ تعالیٰ کی قدرت

کہ جن لوگوں میں امام احمد رضا بریلوی کا کلام سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں وہ بھی ان کے

نکتہ چینی اور طعن و تشنیع ضروری خیال کرتے ہیں۔

دراصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے اس کا

دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا من گھڑت

مطلب بیان کر دیا پہلے شعر کا مطلب پلے ہی نہ پڑا، مکمل رباعی یہ ہے:-



⑥ انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں۔  
 انبیاء علیہم السلام کی قبر مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے  
 ساتھ شب باشی فرماتے ہیں (نور باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی) (پفلٹ)  
 (ملفوظات حصہ سوم ص ۲۷، حامد اینڈ کمپنی، اردو بازار، لاہور)

اس جگہ چند امور قابل توجہ ہیں:-  
 ۱۔ علم مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والا کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس سے  
 صرف اتنا بطلان کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نے  
 اپنے طور پر یہ بات نہیں کہی بلکہ حضرت علامہ محمد عبدالباقی زرقانی شایع موابہب لدنیہ  
 سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل غنبل سے نقل کی ہے ملاحظہ  
 شرح موابہب لدنیہ للزرقانی (مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ) ج ۶ ص ۱۹۶، اس ثبوت کے بعد  
 امام احمد رضا بریلوی پر کسی قسم کی ذمہ داری نہیں رہتی۔

۲۔ یہ کہنا کہ "انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں" خود ساختہ  
 عبارت ہے، اسے امام احمد رضا بریلوی کی طرف منسوب کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے،  
 انہوں نے جو کچھ نقل کیا ہے ازواج مطہرات کی نسبت ہے، مطلقاً عورتوں کے بارے  
 میں نہیں ہے، نیز انہوں نے ہرگز نقل نہیں کیا کہ "عورتوں سے صحبت کرتے ہیں"  
 ان کا بیان ہے کہ "وہ ان سے شب باشی کرتے ہیں" اور شب باشی کا معنی رات  
 گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، عہد المساجد دریا بادی کے نام ایک مکتوب

بروحدت اور راجع عبد القادر یک شاہد و دو سابع عبد القادر  
 انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گوہر تاج عبد القادر

احدائق بخشش مدینہ پلٹنگ کمپنی، کراچی ج ۲، ص ۲۷  
 اس رباعی میں حضرت محبوب سبحانی شیخ سید عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کے نام نامی عبد القادر کے لطائف کی طرف اشارہ ہے جس کا چوتھا اور ساتواں  
 حرف الف ہے اور آخری حرف رار ہے، اسی حرف کے انجام سے تعبیر کیا ہے۔  
 (ترجمہ رباعی) (۱)، اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شاہد عبد القادر کا چوتھا حرف  
 (الف) اور دوسرا شاہد ساتواں حرف (الف) ہے۔

(۲) اس نام مبارک کا آخری حرف رار (لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے، یہ  
 کہو کہ یہ نکات عبد القادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس سے استفادہ ہیں)  
 یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں انتہا ہے وہاں سے مقام نبوت و  
 رسالت کی ابتدا ہے، پس یہ ہے کہ ع

چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زودند  
 نبوت کا کھلا ہوا دروازہ دیکھنا ہو تو تحذیر انکس کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک  
 عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

## عادت بنائیے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مشہور زمانہ ترجمہ

قرآن کنزالایمان سے

روزانہ کچھ حصہ پڑھنے کی عادت بنائیے

میں ایک سے زائد بیویوں کے حقوق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔۔۔۔۔ ایک شب ہاشی  
اس میں اختیار ہے کہ مناجعت (ایک جاگلیٹنا) ہو یا نہ ہو، مباحثت  
(عمل زوجیت) ہو یا نہ ہو، دوسری چیز الفاق“

(حکیم الامت: عبدالماجد دریا بادی ص ۱۷۴)

اس عبارت نے یہ بات صاف کر دی کہ شب ہاشی کا معنی ایک جگہ  
پر رات گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور اس کے لئے عمل زوجیت ضروری نہیں۔

حدیث شریف میں ہے :

وَأَيُّكُمْ مِثْلِي رَأَى نَيْتٌ يُطْعِمُنِي رَيْتٌ وَيَسْقِيَنِي

اسلم شریف عربی، مطبع رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۳۵۱

”تم میں سے میری مثل کون ہے؟ میں رات گزارنا ہوں میرا رب مجھے کھانا پلاتا ہے۔“

۲۔ حیات انبیاء علیہم السلام بعد از وصال کا مسئلہ علماء دیوبند کے نزدیک بھی مسلم  
ہے، المہند جس پر دیوبندی مکتب فکر کے چوبیس بڑے بڑے علماء کے دستخط ہیں  
اس میں لکھتے ہیں :-

”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے  
بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام  
انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ۔۔۔۔۔ برزخی نہیں ہے جو اہل  
ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو“

(المہند، کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند، ص ۱۳)

غور کیجئے جب انبیاء کرام علیہم السلام دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور  
دنیاوی زندگی میں اہمات المؤمنین سے ملاقات فرماتے رہے اور جنت میں بھی

ملاقات فرمائیں گے تو اگر ابن جہیل جنہی نے عالم برزخ میں ملاقات کا ذکر کر دیا تو اس میں  
گستاخی کا کونسا پہلو ہے جب کہ عالم برزخ میں بھی آپ کی زندگی دنیا کی سی ہے۔

۱۴۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے سوانح نگار عزیز الحسن اشرف السوانح میں  
تھانوی صاحب کے پردادا محمد فرید صاحب کی ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے وفات  
کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گھر میں

زندہ تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو سٹھائی لا کر دی اور فرمایا اگر تم کسی

سے ظاہر نہ کرو گی تو اس طرح سے روز آیا کریں گے لیکن ان کے گھر کے

لوگوں کو اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو سٹھائی کھانے دکھائیں گے تو

معلوم نہیں کیا شہر کریں اس لئے ظاہر نہ کیا اور آپ تشریف نہیں لائے

یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے“

(اشرف السوانح، کتب خانہ اشرفیہ، دہلی، ج ۱ ص ۱۲)

تھانوی صاحب کے پردادا کی یہ کرامت اور یہ تصرف کہ انہوں نے وفات کے

بعد عالم برزخ سے عالم دنیا کا فاصلہ طے کر کے نہ صرف اپنی بیوی سے ملاقات کی بلکہ

اسے سٹھائی بھی کھلائی، پھر یہ خواب کا معاملہ نہیں بلکہ حقیقی جاگتی آنکھوں کے سامنے کا

واقعہ ہے، یہ تو مسلم تسلیم، مگر انبیاء کرام کی عالم برزخ ہی میں ازواج مطہرات سے ملاقات

قابل تسلیم نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے :

”نوذ باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کب ہوگی“

تو گویا تھانوی صاحب کے پردادا کی اپنی بیوی سے ملاقات کا تذکرہ تو اور بھی بڑی گستاخی

ہو گی کیونکہ ان کے لئے ایک جہان سے دوسرے جہان میں اگر ملاقات ثابت کی

جاری ہے، پھر اشرف السوانح کے مرتب کو یہ الزام کیوں نہیں دیا جاتا کہ اس نے اتنی

بڑی گستاخی کیوں کی؟



④ حضور شکاری کے ردپ میں آئے تھے،

احمد یار خاں نے جہا الحق سے اپر لکھا ہے، حضور نے فرمایا: میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں، شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے، اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے۔ (مفصلٹ)

جانب ہستی صلا یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلا جاء ککم من اللہ نور و کتاب مبین (الآیۃ) میں نور کا مصداق میں محبوب رب العالمین ہیں، امام الانبیاء والمرسلین میں اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں استمعوا لانا بکلمۃ یثقلکم (الآیۃ) اس میں حکمت یہ بھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تاکہ وہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے مشرف ہوں۔ حضرت رومی فرماتے ہیں:۔

ناں سبب فرمود خود را مشرکم تا بگرد آید و کم گردند گم  
اس حقیقت کو بیان کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی شکاری جانوروں کی سی آواز نکالنا ہے، اس سے اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے یہ مطلب ہرگز نہیں ہونا کہ جس چیز کے لئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا عین ہے اور ہو بہو اس پر صادق آتی ہے یعنی صاحب کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالی جاتی ہے۔ انہوں نے حضور نور صلا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے شکاری کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا۔

شاید بعض لوگوں کو یہ مطلب سمجھ نہ آئے اس لئے ایک مثال کے ذریعے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک دفعہ کسی نے مولوی محمد تقاسم نانوتوی صاحب سے وعظ کہنے کی درخواست کی اور اصرار کیا اس کے جواب میں انہوں نے کہا:-

”وعظ ہم لوگوں کا کام نہیں اور نہ ہمارا وعظ کچھ موثر ہو سکتا ہے وعظ کا کام تھا مولانا اسماعیل صاحب شہید کا اور انہی کا وعظ موثر بھی تھا۔ دیکھو اگر کسی کو پافانہ پیشاب کی حاجت ہو تو اس کے قلب میں اس وقت تک بے چینی رہتی ہے جب تک وہ ان سے فرا حاصل نہ کر لے اور اگر وہ کسی سے باتوں میں بھی مشغول ہوتا ہے یا کسی ضروری کام میں لگا ہوتا ہے تو اس وقت بھی اس کے قلب میں پافانہ پیشاب ہی کا تقاضا ہوتا ہے اور طبیعت اس کی اسکی طرف متوجہ ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جلد سے جلد اس کام سے فراغت پا کر قضاے حاجت کے لئے جاؤں۔

سو وعظ کی اہمیت وعظ اور اس کے وعظ کی تاثیر کے لئے کم از کم اتنا تقاضا ہے ہدایت تو ضرور ہونا چاہئے جتنا کہ پافانہ پیشاب کا اگر اتنا بھی نہ ہو تو وعظ وعظ کا اہل ہے اور نہ اس کا وعظ موثر ہو سکتا ہے ہم لوگوں کے قلوب میں ہدایت کا اتنا تقاضا بھی نہیں جتنا کہ پافانہ پیشاب کا اس لئے ہم وعظ کے اہل ہیں اور نہ ہمارا وعظ موثر ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ تقاضا مولوی اسماعیل صاحب کے دل میں پورے طور پر موجود تھا اور جب تک وہ ہدایت نہ کر لیتے تھے ان کو یہیں نہ آتا تھا۔“

(ارواح ثلاثہ حکایات اولیاء دارالاشاعت کراچی، ۲۵۲)

اب اگر کوئی ستم ظریف یہ کہہ دے کہ نانوتوی صاحب نے دہلوی صاحب کے وعظ فرمانے کو قضاے حاجت قرار دیا ہے تو کیا کوئی دیوبندی اسے تسلیم کر لے گا؟ مقصد صرف یہ واضح کرنا ہے کہ مثال کو بعینہً مثل لے جس کی مثال دی گئی ہے، پرچہ پاں کر دینا صحیح نہیں ہے۔ حضرت عائشہ کی شان میں بدترین گستاخی۔

⑤ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب

حدائق بخشش حصہ سوم ۳ پر نظر آ رہی ہیں۔

تنگ چست ان کا لباس اور وہ جون کا اہمبار  
مکی جاتی ہے قب سے کرتک لیکن  
یہ پھٹا پڑتا ہے جون میرے دل کی صورت  
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

توبہ، نمود بائید گستاخ عاشق کہلاتے ہیں خدا را غور کریں۔ (پفلٹ)  
ناظرین کرام! اس پر ایک لطیفہ سن لیں۔ ایک شخص کے سر پر شاعری کا بھروسہ ہوا  
تو اس نے یہ لاجواب شعر کہا:

چہ خوش گفت سعدی در زلینا

کہ عشق نود اول دے افتاد شکلا!

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہو اسے یا نہیں اور یہ تو اسے خبر  
ہی نہ تھی کہ زلینا مولانا جامی کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرعہ حافظ شیرازی کا ہے۔ اس نے  
یہ دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کھلتے ہیں ڈال دیں اور اس پر خوش کہنا شروع کر گیا۔  
بس یہی حال معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم اہم احمد رضا بریلوی

کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا، یہ حصہ مولانا محبوب علیاں  
نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا  
محبوب علیاں نے ابتدائی کے صنف پر ۲۹ دی الحجۃ الحرام ۱۳۴۲ھ کی تاریخ درج  
کی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت کا وصال ۱۳۴۰ھ ماہ صفر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علیاں صاحب کیسے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر  
چند فروگزشتیں ہوئیں۔

(۱) انہوں نے اس حصہ کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ ٹائٹل پر  
۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا حالانکہ حدائق بخشش صرف پہلے اصل دو حصوں کا تاریخی نام تھا

جو ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئے، تیسرا حصہ تو ۱۳۴۲ھ بلکہ اس کے بھی بعد شائع ہوا۔  
(۲) انہوں نے مسودہ نامہ سیم پر لیس نامہ کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے خود ہی کتابت  
کروائی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے المذہب  
یا نادانستہ چند اشعار جو بالکل الگ تھے، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنها کی شان میں کئے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دئے۔

ان غلطیوں کا خیا زہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرق مولانا شائق احمد  
نظامی نے ممبئی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کر دیا اور مولانا  
محبوب علیاں کو اس غلطی کی طرف متوجہ کیا۔

دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے شد و مد کے ساتھ یہ ہم جلائی  
گئی کہ مولانا محبوب علیاں نے حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے  
انہیں ممبئی کی جامع مسجد سے بظرف کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علیاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھتے کہ جو کچھ ہوا اس  
میں ان کے قصد و ابرادہ کا کوئی دخل نہ تھا، تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی  
تھی، اس کے باوجود انہوں نے ربیالہ سنٹی لکھنا اور روزنامہ انقلاب میں اپنا  
توبہ نامہ چھپوایا اور بار بار زبانی توبہ بھی کی، اعلان توبہ ملاحظہ ہو۔

"حدائق بخشش حصہ سوم ۳ و ۳۵ میں ہے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے  
تھے، اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توبہ قبول فرمائیں، امین ثم امین اور سستی  
مسلمان نبائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں، جل جلالہ، صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم۔"

(فیصلہ شہریہ قرآنیہ ص ۳۱-۳۲)  
اس تفصیل سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا



خاں بریلوی پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اس حقیقت پر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہوگی کہ تیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالفت کیمپ کی طرف سے تمام تراجم اعتراضات کی بوچھاڑ مولانا محبوب علی خاں پر تھی جو تیسرے حصہ کے مرتب تھے۔ کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت پر نہ لگایا لہذا کہنے دیجئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگاتے والا فتنہ پرور اور افتراء پر واز ہے تفصیل کے لئے دیکھئے فیصلہ مقدمہ مطبوعہ مرکزی مجلس، لاہور۔

در اصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے صراطِ مستقیم، تقویۃ الایمان، تحذیر انکس، حفظ الایمان اور براہین قاطعہ وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت محاصرہ کیا تھا ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جوابی کارروائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

صراطِ مستقیم میں صاف لکھ دیا کہ :

”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت تک ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بُرا ہے۔“

محمد امین دہلوی، صراطِ مستقیم اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۱

حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا :-

”پھر آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید جیج ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مسمی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے۔“

محمد اشرف علی نقاوی، حفظ الایمان، مکتبۃ اعجازیہ دیوبند، ص ۱۳۱

براہین قاطعہ میں ہے :-

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔“

براہین قاطعہ، مکتبۃ امدادیہ، دیوبند، ص ۵۵

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، یہی وہ جرم تھا جس کی بنا پر آئے دن ان پر بے بنیاد الزام لگائے جاتے ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو دعوتِ فکر، ترتیب مولانا الحاج محمد مفتاح تاش فقوری جس میں اصل کتابوں کے صفحات عکس دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل تمام کر چشمِ حیرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں نقاوی صاحب اپنے ایک مکتوب الخطوب المذیبہ میں لکھتے ہیں :-

”ایک ذکر صالح کو مکتوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ

آننے والی ہیں، میرا ذہن مغایر اس طرف منتقل ہوا کہ کم سن بیوی ملے گی، اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصیدیاں ہیں۔“

(محمد اشرف علی نقاوی، الخطوب المذیبہ، ص ۱۳۱)

یہ خواب نقاوی صاحب کی دوسری بیوی کی آمد سے پہلے کا ہے جو



جس کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ تقانی صاحب کا ایک مدقانی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، تقانی صاحب پر براہ راست درود بھیجتا ہے اور تقانی صاحب اسے لکھتے ہیں:

”اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بھروسہ  
تعالیٰ مقبوع سنت ہے“

(الامداد صفر ۳۲۶ھ، ص ۳۵)

اب ذرا ایک لمحہ کے لئے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور کیجئے کہ پہلی خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی آمد کی خبر سے تقانی صاحب کا ذہن فوراً دوسری بیوی کی طرف جاتا ہے دوسرے خواب دوسری بیوی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا پھر مرید، تقانی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا اور ان پر مہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟ اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی یوں سرزنش فرماتے ہیں:

واقعہ ڈھالیں ماں کا آما زن کا ذہن لڑاتے یہ ہیں  
جن پر لاکھوں مائیں تصدق تعبیر ان کی بناتے یہ ہیں  
وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں کب اسلام رکھتے یہ ہیں

(الاستمداد، مکتبہ نبویہ، لاہور، ص ۸۵)

### علم کے خزینے

جاء الحق: عقائد، السنن والجماعت پر جامع اور مدلل کتاب  
مفتی احمد رضا خاں

مقالات کاظمی { عقائد، اعمال، معاملات اور فنون پر غزالی دوراں  
علامہ سید احمد سعید کاظمی کے فکر انگیز اور جامع کمالات کا مجموعہ۔

ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے، تقانی صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد الماجد دریابادی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ  
مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں، وہیں جناب (تقانی صاحب) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور! اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں، اب یہ بڑے غور سے انکی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا نہیں یہ حضور کی بہو ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہی ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو بہو کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہر کلمہ گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا اشرف علی چیسے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی بیوی حضور کی بہو کہلائی گی۔“

(عبد الماجد دریابادی: حکیم الامت (ایم اے ایم اے)، ص ۹-۵۴۸)

تقانی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں:-

”کسی کا حضرت عائشہ کنا اشارہ ہے وراثت فی بعض الاوت  
(الاوصاف) کی طرف۔“ (ایضاً ص ۵۴۹)

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر ہے

(۱۲) اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا بریلوی، تہذیب حسنین رضا ص ۲۴)  
علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے اس کے ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز نہیں کیا جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء ہمیشہ اسے اپنی آنا کا سکہ بنایا اور توبہ سے گریز کیا۔

صدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی توبہ گزشتہ صفحہ میں کیا جا چکا ہے۔ وصایا شریف کے مرتب مولانا حسنین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو جو فخر خداوندی، مطبوعہ بمبئی ۱۳۵۵ھ اور ضمیر ایمان افروز وصایا میں چھپ چکا ہے، انہوں نے فرمایا :-

” اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ کاتب ایک دہائی تھا اس کی دہائیت ظاہر ہونے پر اس کو نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں میری مصروفیت و مشغولیت کے سبب یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔“

اصل عبارت یہی :-

” زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور منظر اتم تھے۔“

اس عبارت کو دہائی کاتب نے تعریف کر کے کچھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت و بے توجہی اس میں شامل ہے اس لئے میں مخالفوں کا احسان مانتے ہوئے کہ انہوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع کر دیا، (عدو و شہد سبب خیر اگر خدا خواہد) اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے ص ۲۴ میں اس عبارت کو کاتے عبارت مذکورہ بالا نکھیں، طبع آئندہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(وصایا شریف مع ضمیر، مولانا یحییٰ اختر اعظمی، مکتبہ ترقیہ مدیکہ، ص ۲۵)  
مخالفین اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۱۳) اعلیٰ حضرت نے صدیق اکبر کی شان پائی۔  
شاہ احمد نورانی شگے والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۲۸ :-

میں ہے شانِ صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے  
کہوں کیوں کہ نہ انقی جب کہ خیرِ انقیبہ تم ہو  
(مفلح)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و تقویٰ میں شانِ صدیقی کے مظہر ہیں، یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر کی شان پائی۔

محمد جعفر نقاشی، سید احمد بریلوی کے دو خلیفوں مولوی عبدالحی صاحب اور مولوی اسماعیل حلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” یہ دونوں بزرگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی مانند آپ کے یارِ غار اور جانشین تھے “

(حیات سید احمد شہید: بغیس اکٹیری، کراچی، ۱۹۵۰ء)

دونوں بزرگ توثیقین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوئے، خود سید صاحب کس کی مانند ہوئے، خود ہی سوچ لیں۔

یہی نقاشی صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں :-

صدق میں ثانیِ انبیا کی مانند قوی

جدا و جہد میں اسلام کے ثانیِ عمر

شرم میں حضرت عثمان سا جوں بھر جیا

اور صفِ جنگ میں ہم طرز علی صفدر

(حوالہ مذکورہ، ص ۱۶۱)

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے خلفاء راشدین کی شان پائی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ مبالغہ اور غلو مذہب کے مراتب کس طرح طے کئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں :-

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبجائی کو دیکھیں ذری ابنِ مریم

(مرثیہ: مطبع بلالی ساڈھورہ، ص ۳۳)

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلمہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج

نہیں ہے؟ :-

قبولیت اسے کہتے ہیں قبول ایسے ہوتے ہیں

عبیدِ یسود کا ان کے لقب ہے یوسفِ ثانی (ص ۱۱)

جس کے کالے کلوٹے غلاموں کا لقب یوسفِ ثانی ہو اس کے گورے

چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہوگا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ

میں گستاخی نہیں ہے؟ :-

وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

وہ تھی صدیق اور فائق پھر کہئے عجیب ہے شہادت نے تعجب میں قدوسی کی گرستانی

(ص ۱۱)

قسم ہے آپ کو ربِّ ذوالجلال کی! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب

کو صاف لفظوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت

کو خیر واد کر دیتا ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تینکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہتیر نظر

نہیں آتا۔

مدرسہ دیوبند کے مدرسِ اول مولوی محمود حسن صاحب نے مولوی محمد فاضل نوٹوی



اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار  
ملاحظہ ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھے۔

سامریاں زمانہ سے بچ یادیں کو میں تو کہتا ہوں کہ میں سنی عمران دنوں  
(قصیدہ مدحیہ: بلالی پریس ساڈھورہ، ص ۱)

قاسم خورشید احمد ذیشان دنوں میں سچائے زمانہ یوسف کنعاں دنوں (مک)  
دیکھیں کس جرأت اور بے باکی سے دونوں کو موسیٰ عمران میچائے نماں  
اور یوسف کنعاں کہا جارہا ہے، لغو ذبا اللہ تعالیٰ من ذلک۔

اسی پریس نہیں یہاں تک کہ دیا ہے  
وہ تناسب کہ تھا ماہین خلیل و قلم

رکھتے عیسیٰ سے بہت مہدی دوران دنوں (ص ۱)

یعنی یہ دونوں مہدی دوران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب سیدنا  
ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور قلم الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان تھا  
وہی ان دونوں کے درمیان ہے، دل تھام کر بتائیے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس  
درجہ میں قرار دیں گے؟

۱۵-۱۴ آخر میں تجانب اہل سنت اور سلم لیگ کی زبیر بنجیری کے  
حوالے سے علامہ اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دل  
ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے  
پر مبنی ہیں، جہود سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، چند افراد کی  
ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی زمانہ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ ایک مکتوب تحسیر پر کردہ  
۲۹ اکتوبر ۱۹۸۴ء میں تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت علامہ کاظمی ۲۶ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ بعد افطار روزہ وصال فرما گئے

”تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک  
قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسلمات میں کتاب کے شامل  
کرنے قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر محبت نہیں ہے  
سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے  
کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں“ (سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ)  
یاد رہے کہ یہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ کے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں  
کانگریس سے بھی کوئی سہمہ ردی نہ تھی بلکہ کانگریس کے بھی شدید ترین مخالف تھے اس کے  
برعکس علماء دیوبند کی اکثریت نہ صرف مسلم لیگ کی مخالفت تھی بلکہ کانگریس کی کٹر حامی  
تھی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ اکابر تحریک پاکستان از جناب سید محمد فاروق قادری  
اور تحریک پاکستان اور شینلسٹ علماء از چوہدری حبیب احمد اور علامہ اقبال در پاکستان  
از جناب راجہ رشید محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت  
تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی  
تھیں اور آل انڈیائی کانفرنس بنارس ۱۹۴۶ء تحریک پاکستان کے لئے سنگ میل  
کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

خطبات آل انڈیائی کانفرنس مولانا جلال الدین قادری  
تحریک ادبی ہند اور السواد الاعظم پروفیسر محمد سعید احمد  
اکابر تحریک پاکستان دو جلد محمد صادق قصوری

۲۸  
 علماء دیوبند کی کفری اور گستاخانہ عبارات کے فوٹو عکس اصل کتابوں سے  
 اخذ کر کے بطور حوالہ الگ صفحات پر پیش کئے جاتے ہیں  
 نوٹ: خط کشیدہ عبارات قابل توجہ ہیں۔

البراهین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد انبلیٹھوی۔

اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہے اور شگوفہ میں ہے ملک الموت وقت موت کے سر پہ ہوتا ہے موت کے بعد بھی اور کافر کے  
 بھی یہ حدیث طویل اور قاطعہ تینا اللہ کے تذکرہ الموتی میں نقل کیا ہے ایک بے گھبرانی اور اس منہ ہی اس میں بیگم کہ ملک الموت  
 رسول اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد کوئی طرف بھڑکے تو جہنم و جہنم اور دن دیکھنا جہنم اور  
 ہر جگہ ہے جس کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ بھی ایسا کوئی گھر نہیں جانتے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے جہاں  
 ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے، درخت کے سسک میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم  
 کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام  
 دنیا کے ساتھ رہتا ہے جس کو اللہ نے چاہا بعد اس کے لکھا ہے داؤد علیہ السلام خطا احدث ملک الموت علی نظیر دلائل  
 یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا یعنی کلام  
 اب عالم اجسام محسوس میں اس کی مثال سیسے کی گولی آدنی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی گھیر کرے جہاں باؤں کا چاند کو وجود  
 پادسے گا اور سورج کو بھی پادسے گا پھر گڑھ کے گڑھ تک سب جگہ وجود ہے پادسے گا اور سورج کو بھی پادسے گا اور سورج کو بھی پادسے گا  
 چلیے وہ کافر جو جادو سے کراس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حال کے تحقیق یہ ہے کہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے جس اس

حضرت خضر کو اس سے زیادہ برقرار نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت خضر معقول کی برابر اس علم  
 رکاشف کو سدا کر سکے ہیں آفتاب و ماہتاب کو ہمیں ہیبت و سحر نظر نہ آیا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت و عروج  
 اس کا حال مشاہدہ اور قصوص قطعیہ ہے معلوم ہوا اب اس کی فضیلت قیاس کر کے اس میں بھی شک یا رائے میں فضول ہے ثابت  
 کرنا کسی حاکم کی علم کا کام نہیں وہ تو عقائد کے مسائل قیاس نہیں کر سکتا ہوتا ہوا جو اس میں بھی قطعیات و حقائق  
 ثابت ہوتے ہیں کہ خبر و احادیث میں بیان مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ مکلف قطعاً ہے اس کو ثابت  
 کرے اور عقائد تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ حق کا اگر فاسد کیا جائے تو کب قابل التفات ہوگا دوسرے قرآن و  
 حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہو گئے ہیں اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ سب قبول ہو گا جو کافر و کافر عالم  
 علیہ السلام فرماتے ہیں دھڑلہ ادھر مابین حق و باطل حکم الحجت اور صحیح و باطل روایت کرتے ہیں کہ کفر و کفر کے کفر کا بھی علم  
 نہیں اور مجلس کلام کا سلسلہ بھی جبرائی و غیر کتب سے لکھا گیا تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگر حق حق  
 ہوں اور جو مؤلف بھی شیطان سے افضل ہیں تو ان سب عوام میں اسباب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی بڑی  
 علم غیبی زعم جو ثابت کر دے اور مؤلف خواہے زعمت برتے یا کفر یا ایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہوگا علم سن  
 اللہ تعالیٰ ہوگا سزا اللہ تعالیٰ سے لیتے ہیں چاہے کفر ہی ہوتا ہے اور کفر ہی ہوتا ہے کہ کسی نالائق بات سے منہ نہ نکالے کہ کفر  
 دروازہ علم و عقل ہے انجیل و کفر کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا کفر عالم کو خلاف قصود قطعیہ  
 باطل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا نہ چاہیے تو کون سا ایمان کا حصہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس و ثابت  
 ہوئی، کفر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعیہ کہ جس سے تمام قصود کفر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ تعزیر نہ ہے

اے جس پر کفر فضیلت حاصل ہو کر مرید و کافر عالم  
 اے جس پر کفر فضیلت حاصل ہو کر مرید و کافر عالم

خط الامان مع بسط البنان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی

ایمان خاصیت دلیل جو انہیں - فافہم ولا تزل والشرع علم فقط  
 جواب سوال سوم - مطلق غیب سے مواد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل  
 قائم نہ ہو، وہ اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ وسیلہ نہ ہو اسی بنا پر لا یعلمون فی الغیب  
 والاشیاء الغیبہ الا اللہ اور ولو کنت احسن العالین وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم  
 بواسطہ ہوا اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مہم شرک ہے  
 کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راغب کی مانعیت اور حدیث مسلم میں غیبی  
 و امتی دربی کہنے سے ہی - اس وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم  
 الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق  
 وغیرہا بتاویل اسناد الی السبب بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے  
 سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم  
 الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی  
 حق صلی و علائہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بمعنی الشانہ بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں  
 پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا چہرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب  
 ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں ہو تو بالشرع، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عقل  
 متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو باوجود ان فقیروں کی کامیابی پر وہ صدائیں بھی خلاف  
 شرع نہ ہوں گی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ  
 کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو مبادقت طلب یہ امر ہے کہ اس  
 غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا  
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی  
 حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو  
 چاہے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر گزیرد اس کا التزام کر کے کہاں میں سب کو عالم الغیب  
 کہوں گا تو پھر غیب کو مخد کلمات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امم میں ہوں بلکہ انسان کی بھی  
 خصوصیت نہ ہو وہ کلمات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں تو  
 فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ  
 رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بشمار میں خود قرآن مجید میں ہے



مخلی شد بلکہ آتم تجلی کلمات نماز میکرد و نیز بر آن تدبیر از جملہ علمات حضرت حق در دل ایشان بود غلات  
کسی کہ خود متوجہ تہذیب امری از امور دنیویہ یا دینیہ نہ شود ہرگز آن مقام تکشف بشود و سیدنا زری بقصد خلقات  
بعضہا فوق بعض از سوسنہ نا خیال بر امت و جبہ خود بہرست نہ صرف بہت بسوی شیخ و مثال  
از عظیم و جناب سالت آب باشند بچندین مرتبہ بزرگتر از ستراق در صورت کا و خود دست کہ خیال آن  
با عظیم و جلال بسوی دل انسان بچیدہ بخلاف خیال کا و حرکت نہ اندر چسبیدگی می بود و تعظیم بکرم  
و محرمی بود و این تعظیم و جلال غیر کہ نماز و طحا و تقصو میشود بشرک یکیشہ با جملہ منظور بیان تفاوت لب و سادہ  
ہست آسانرا یاد کہ آگاہ شدہ ہیچ عاقبت از قصد حضور حق تعالی پس با گرد و غرض میں مقام علاج این غل  
است بر وضو کہ ہمہ کس نا کس بآن سہل اگر سوسنہ قبل قیج ترین سادہ دہیں خود با تاجی تمام مائدہ  
ہر چند ہر چیز ہر ما بفضل الہی است لیکن بعض چیز با سبب ہری چندان دخل ندارد و حصول آن بہ فضل  
الہی است پس از ہمیں قبل بہت دفع این سوسنہ شیع خود عرض نماید کہ اگر شد از وی نام ترین کا  
است بہ تہذیبی مفید تر شاید آگاہ سازد و دعا فرماید کہ اگر سوسنہ از عرف نفس از طرف شیطان سوسنہ  
ذکر است پس علامت آن است کہ اگر شاد و عرض ظہر میں آہ بعد از فراغ از عرض مسنت و خلوت و تنہائی چھ  
جدایک و سوسنہ بچند شافزہ رکعت بخواند اگر در تمام رکعات خیالات متناہہ بود و اگر در تمام رکعات خیالات  
ناہہ بعض بحضور خالی از خیالات غزرائندہ بعض آن ملوث با لودگی خیالات گشتہ ہیں مقابل ہر رکعات  
کہ در آن سوسنہ چہار رکعت مقررہ نمودہ بحساب آن بجزا و مذاک نماز عصر بعد مغرب کند و مذاک مقرر  
بسیار علی ہذا القیاس و مذک فرج بعد طلوع آفتاب کند تا غل ناشیہ نشود و چون این کار فرشتہ است  
البتہ از آن باز خواہد آمد خود باز خواہد ہشت چون کہ نفس در کار می آید و شکر الہی بسیار بجا آورد و ملازمت نفس  
مکافات آن بترغیب و آرم دادن خواہش و بموجب شیخ بوی رسانیدن سہل آورد اگر تجل از غل سبب  
تسویل نفسانی یا شیطانی تھا شود صبح آن وزہ دارد و اگر در روزہ غلی از خلقات شرعیہ نفس شیطان کہ  
کار از تنبیہ آن شب بیداری ہمہ شب بآن وزہ پوستہ بہت مباد شیطان چون انا شروع و ایس شروع  
نفس را شریک فی دمی سازد و مادی او بر آید و تنبیہ نماید و نفس شیطان ہر از شلارت بازی مانند بلکہ

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر صتا ہوں  
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھے غلطی ہوئی  
کلہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلہ شریف پڑھتا ہوں دل پر  
تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بیاختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے  
اشرف علی کل جاتا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان  
سے ہی کلہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی  
چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ  
رقت طاری ہو گئی زمیں پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ  
میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں ہستہ  
بے بسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بہستہ تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال  
تھا لیکن حالت بیداری میں کلہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال  
کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ کچھ کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ چٹھ گیا اور پھر  
دوسری کو ثابت کہ کلہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دو شریف  
پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ  
اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آس روز  
ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رسی خوب روایا اور بھی بہت سے وجوہات  
ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ ناشک عرض کروں۔  
جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع مسلتہ ہے۔  
۲۴ سوال شدہ۔  
سوال جناب محمد و مناد مولانا محمد فرحان علیہم السلام درجۃ الشرف و برکاتہ۔ کرمتم نامہ وارو  
ہو کر باعث اعزاز ہوا یہ ناچیز حضرت جہاد محمد قبلہ عالم مدظلہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی  
صاحب مرحوم کا لڑکا ہے امیں شہینس کہ جناب نے ضروریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت  
بہت کی ہے اور بہت سے رسائل مفیدہ دنیات میں ذکر کرنا کوں کوستغیض فرمایا اگر آپ سے



اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ان کے رتبہ میں تو کمندیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کھنکھ ہی تھا اقرار  
میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور بیسیں سیطرح اور زمینیں تسلیم  
تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض کسی  
حدیث سے معارضہ رہا۔ آخر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں موجب انکار اثر مذکور ہی  
یا وجود صحیح الحدیث یہ جرات ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ ہیں  
بر تقدیر خاتمت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کچھ افزایش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر  
آباد ہوا اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں فضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابری دوسرا دوسرا  
ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں ہی ایسا ہی ایک حاکم ہو سب میں فضل تو اس شہر کی آبادی  
اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد فضل کی افضلیت سے حکم یا فضل شہر اول کی  
حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائیگی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے  
وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ  
سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کی بھی آپ کی خاتمت زمانے سے انکار نہ ہو سکے گا جو وہاں  
کے مقررہ کے مساوات میں کچھ حجت کیجئے ہاں اگر خاتمت بسنے اقصاف ذاتی تو مصنفیت  
لیجئے بھیا اس محمد ان نے عرض کیا ہے تو پہر سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو افراد مقصود بالخلق میں  
سے مائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افسر ادخارجی ہی ہوگی  
افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد  
زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پہر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا کہ جو جائے کہ  
آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی کو نبی کیا جائے گا بلکہ  
ثبوت اثر مذکور و ثابت خاتمت ہے معارض و مخالف خاتم نہیں نہیں جو یوں کہا جائے کہ  
یہ اثر مذکور یعنی مخالفت روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب دعویٰ مخالف  
اثر اس اثر میں کوئی علت غامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام  
مہدی کا اس اثر کی نسبت صحیح کھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت غامضہ غیبیہ  
قادریہ نہ ہے نہ دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم انبیاء سے اور علت تھی  
تبدیلی تھی اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی ہوتی جس سے سابقہ کم زیادہ زمینوں  
کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا ہونا ثابت ہوتا تو کھ سکتے تھے کہ وہ شذوذ ذریعہ ہے مگر کوئی

لغاتِ امین

تصنیف العین

ہر دل مسلم پیشق رسول کی شمع فروزاں کرنا

مدیر سہ رضویہ تعلیم قرآن و ضروریات دین کیلئے مدارس کا قیام

اسلامی لٹریچر ہم مختلف موضوعات پر ہزاروں کتابیں کی گئیں مفت تقسیم

کتاب لائبریری ہزاروں مذہبی کتابوں پر مشتمل لائبریری

کیسٹ لائبریری سینکڑوں مذہبی کیسٹوں پر مشتمل لائبریری

درس حدیث اور درس فقہ اجتماعات اصلاح امت کے لیے

نشست برائے اصلاح عقائد